


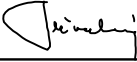




RIADITEĽ ING. J.FÜRST	Č. ZÁKAZKY 1704-00	 Alfa 04 a.s. Jašíkova 6 821 03 BRATISLAVA
HLAVNÝ INŽINIER PROJEKTU ING. G. PETŘVALSKÝ 	ARCHÍVNE ČÍSLO 0352	

B

VYPRACOVAL ING. P. IVÁDYOVÁ 	KONTROLOVAL ING. G. PETŘVALSKÝ 	ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT ING. P. IVÁDYOVÁ 	 Alfa 04 a.s. Jašíkova 6 821 03 BRATISLAVA	
OBJEDNÁVATEĽ MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO	OKRES (OBVOD) STAVBY BRATISLAVA I, BRATISLAVA III			
<p align="center">PROJEKTOVÝ ZÁMER VYBUDOVANIA MESTSKÉHO CYKLISTICKÉHO OKRUHU 05</p>			STUPEŇ TŠ	FORMÁT 5xA4
			DÁTUM 02.2017	Č. ZÁK. 1704-00
			MIERKA	Č. ARCH. 0352
<p align="center">TECHNICKO-EKONOMICKÉ HODNOTENIE</p>			Č. VÝKRESU	Č. SÚPRAVY

B. TECHNICKO – EKONOMICKÉ HODNOTENIE

OBSAH

1. Identifikačné údaje	2
1.1 Stavba	2
1.2 Objednávateľ	2
1.3 Zhotoviteľ	2
2. Porovnanie a vyhodnotenie variantov	2
2.1 Ciele investície	2
2.2 Stavebné náklady	3
2.3 Predikované výnosy investície	3
2.4 Porovnanie a vyhodnotenie variantov	3
2.5 Záver	4

1. IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE

1.1 Stavba

Názov stavby: Projektový zámer vybudovania mestského cyklistického okruhu O5
Kraj: Bratislavský samosprávny kraj
Okres: Bratislava I, Bratislava III
Katastrálne územie: Staré Mesto, Vinohrady
Druh stavby: rekonštrukcia, stavebné úpravy

1.2 Objednávateľ

Názov stavebníka: **Mestská časť Bratislava – Nové Mesto**
Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
IČO : 00 603 317
DIČ : 2020887385

1.3 Zhotoviteľ

Názov a adresa: **ALFA 04 a.s.**
Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
IČO : 35 889 853
DIČ : 2021835013

Hlavný inžinier projektu: Ing. Gabriel Petřvalský

Zodpovedný projektant: Ing. Petra Ivádyová

2. POROVNANIE A VYHODNOTENIE VARIANTOV

2.1 Ciele investície

Cieľom predmetnej technickej štúdie „Projektový zámer vybudovania mestského cyklistického okruhu O5“, je dosiahnutie lepšej technickej úrovne predmetného úseku v rámci siete mestskej komunikácie, pri optimálnej cene projektu. Dosiahnutie tohto cieľa prinesie pre užívateľov tohto úseku zvýšenie bezpečnosti, plynulosti a organizovanosti, tak pohybu cyklistov ako aj chodcov a ostatných účastníkov cestnej premávky.

Rozhodujúcimi úlohami pre dosiahnutie uvedeného cieľa sú preskúmanie možností vybudovania cyklotrasy z dopravného, stavebného, ako aj majetkového a správcovského hľadiska spolu s jej umiestnením a vedením a nájsť tak technicky a ekonomicky najvhodnejšie riešenie prepojenia hlavných mestských radiál Lamačská a Kramárska.

Rozhodujúcou úlohou v ekonomickej časti predmetnej technickej štúdie je okrem ceny za technické riešenie aj výber optimálneho variantu z hľadiska technického riešenia, jeho ceny a jej efektívnosti.

Významnou výhodou cyklistickej dopravy sú minimálne náklady na prevádzku, pričom pri dnešnom spôsobe života je pohyb mimoriadne dôležitý a práve bicykel môže pomôcť udržovať zdravie populácie. Ďalšou výhodou sú nízke náklady na údržbu komunikácií pre cyklistov. Ak sa trasy vybudujú v potrebnej kvalite, ich trvanlivosť je rádovo dlhšia než v prípade automobilových komunikácií.

Vybudovaním kvalitnej a súvislej siete cyklotrás by časť miestnych dopravných tokov mohla prevziať cyklistická doprava, čím by sa znížilo zaťaženie komunikácií automobilovou dopravou, znečistenie exhalátmi a hlukom, ako aj nároky na MHD.

2.2 Stavebné náklady

VARIANT 1 - zahŕňa návrh vodorovného a zvislého dopravného značenia a stavebné úpravy v mieste vybudovania samostatnej cyklistickej cestičky.

Orientačná cena - variant 1 v € (bez DPH) 87 708,00 €

VARIANT 2 - zahŕňa návrh vodorovného a zvislého dopravného značenia a stavebné úpravy v mieste vybudovania samostatnej cyklistickej cestičky.

Orientačná cena - variant 2 v € (bez DPH) 249 323,00 €

2.3 Predikované výnosy investície

Predikované výnosy z predmetnej investície sa prejavujú predovšetkým na zvýšenej bezpečnosti a organizovanosti užívateľov ako dôsledok zvýšenej technickej úrovne navrhovaného technického riešenia oproti súčasnému stavu.

Navrhované technické parametre jednotlivých variantov technickej štúdie zaznamenávajú oproti súčasnému stavu určitý kvalitatívny posun a umožňujú vo vyššej miere plniť očakávané funkcie predmetného úseku.

2.4 Porovnanie a vyhodnotenie variantov

Pozitíva aj negatíva predmetného stavebného projektu a jeho jednotlivých variantov z hľadiska technického riešenia významne ovplyvňujú cenu, ale aj spoločenské prínosy.

Technickú úroveň predmetného úseku charakterizuje súbor jej navrhovaných technických parametrov jednotlivých variantov. Technická úroveň ovplyvňuje všetky náklady – investičné ako aj prevádzkové. Technická úroveň predmetného úseku výrazne a pozitívne vplýva na bezpečnosť a organizovanosť všetkých účastníkov cestnej premávky.

Variant 1

Variant 1 je navrhnutý v hlavnom dopravnom priestore jestvujúcich komunikácií pomocou zvislého a vodorovného dopravného značenia. V obojsmerných komunikáciách je navrhnutý ako koridor pre cyklistov označený na vozovke piktogramom. Na konci úseku medzi areálom Univerzitnej nemocnice a železnicou je navrhnutý ako samostatná cyklistická cestička.

Je nákladovo menej náročný oproti variantu 2, pričom dosahuje odpovedajúcu kvalitu. Jeho nevýhodou je nižšia bezpečnosť cyklistov oproti variantu 2, nakoľko sú cyklisti vedení v spoločnom koridore s ostatnými účastníkmi cestnej premávky. Nevýhodou je vedenie návrhu cyklotrasy v priestore jestvujúcich komunikácií vzhľadom na vymedzený priestor riešenia jestvujúcou zástavbou a železnicou.

Variant 2

Variant 2 je navrhnutý v hlavnom dopravnom priestore jestvujúcich komunikácií aj mimo hlavného dopravného priestoru ako samostatná cyklistická cestička. Je nákladovo náročnejší ako variant 1, ale zabezpečuje vyššiu kvalitu, komfort a bezpečnosť cyklistov. Nevýhodou je odstránenie značného množstva stromov v mieste budovania cyklistickej cestičky.

Vyhodnotenie variantov:

Z hľadiska nákladovej a ekonomickej náročnosti je prijateľnejším riešením variant 1. Variant 2 je nákladovo náročnejší, ale z hľadiska technického riešenia, komfortu a vyššej bezpečnosti cyklistov je lepším variantom.

Z majetkového a správcovského hľadiska je ľahšie realizovateľný variant 1, napriek tomu, že sú obidva varianty situované na pozemkoch hlavného mesta SR Bratislava, Slovenská republika, ako aj na pozemkoch Slovenskej správy ciest. Vlastníctvo pozemkov je zrejme zo situácie stavby.

Variant 2 zahŕňa okrem návrhu vodorovného a zvislého dopravného značenia aj stavebné úpravy vedené mimo hlavný dopravný priestor, čím môžu vzniknúť vyvolané investície, nakoľko sa na týchto pozemkoch môže nachádzať viacero inžinierskych sietí, vedení či iných zariadení, ktoré bude nutné ochrániť resp. preložiť.

Pri realizácii a presnejšom zameraní inžinierskych sietí, vedení či iných zariadení v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie môžu byť predpokladané stavebné náklady vyššie, než je odhadované v tejto štúdii.

2.5 Záver

Predmetná technická štúdia: Projektový zámer vybudovania mestského cyklistického okruhu O5, prináša svojim technickým riešením pri jednotlivých variantoch významné zvýšenie komfortu, organizovanosti a bezpečnosti užívateľov tohto úseku cestnej siete SR.

Z hľadiska nákladovo-ekonomického aspektu a časového z pohľadu doby realizácie je výhodnejší variant 1, z hľadiska technického riešenia je výhodnejší variant 2.

V Bratislave, február 2017

Vypracoval: Ing. Petra Ivádyová